

有机化学类期刊点评:牛刊一览

方无忧

(本文我最先是发在原北大YTHT)

化学类的期刊, 首先当然要推美国化学会旗下的各大猛将了。2003年化学类十大引用频次最高的文章里, ACS占了9篇, 不服不行。我是一向反对影响因子决定论的, 不过美国化学会的期刊是办得不错, 尤其是新期刊, 出一本就是一本经典, 号召力超强。

说起化学类的龙头老大, 当然要推《美国化学会志》(JACS)。有些人会说美国化学会志的影响因子不是最高, 这个有点像以人均GDP来衡量国力的强大与否一样。影响因子就是两年内的平均引用次数, 很狭隘的一个评价指标。2003年JACS的影响因子是6.5, 可是它的总引证次数和被引次数是雄踞第一(远远超过第二名), 这说明JACS的覆盖面、信息量是无与伦比的。而且影响因子评价中总文章数是分母, 很大型的期刊影响因子不容易显著提高, 不过也不容易波动。加上JACS既有简讯类文章, 又有全文型的文章, 这也是影响它影响因子的重要原因。综合而论, JACS以其总优势可以当之无愧地执掌化学类期刊之牛耳。

说起影响因子, 那就得说《化学评论》(Chem. Reviews)。化学评论的影响因子常年在20以上, 前几年直逼SN, 为化学类的刊物争了口气。不过Review类的期刊, 影响因子容易很高, 这是因为无论什么文章, 在背景介绍里总是会提相应的综述, 这是常理, 或者说这是格式。而且化学评论每年的文章才100来篇, 分母这么小, 商自然就大。还有一个很重要的原因, 是外国的综述类期刊, 通常是约稿制, 写文章的本身是牛人, 号召力本身就大——不知道有多少个小组在跟踪他的工作呢, 有综述还会放过?

2003年的十大引用频次最高的文章里, 排第三的不是美国化学会的。我估计可能是德国应用化学(Angew. Chemie)或者英国的化学通讯(Chem. Comm.)。最有可能是德国应用化学。想想看放眼综合类期刊, 能够跟美国化学会志一较长短的, 也就只有它了。德国应用化学的规模是JACS的一半不到, 而且只有简讯类文章(有时有小型综述), 这是它影响因子很高的一个重要原因。不过它的影响因子波动比较大, 2001年8.2, 2002年7.5, 2003年又回到8.5。我觉得Angew. Chemie上的简讯, 主要分布在有机化学、生命有机化学、材料学、高分子化学这几块, 比较冷门的无机化学、物理化学基本没有, 这也是它的一个办刊方针。

我自己是学有机的, 自然要说说有机类的老大, 《有机化学》(JOC)了。可能又有人要诟病JOC的影响因子, 不错, JOC的影响因子这几年是在下降, 去年前年持平回稳。这是因为JOC裁掉了所有的Communications, 因为ACS成立了《有机快报》(Org. Lett.)。要看到JOC在ACS的地位——2002年Peter. Stang由JOC的主编升任JACS的主编, 而Org. Lett.的主编升任JOC的主编。2003年的十大引用频次最高的文章里, 排第一的不是JACS, 是JOC, 第二才轮到JACS呢。JOC上的全文, 很多工作做的很漂亮, 相比之下它的Notes要弱一些。不过前一阵Corey在JOC上发了一篇文章, 专门讲他的自传的——我觉得比较恶心, 看他一付自诩天才化学家的样子, 谁能够想象他是化学界有名的周扒皮呢。

有机除了JOC之外, 就是它的姊妹篇《有机快报》(Org. Lett.)了, Org. Lett.是ACS办得非常成功的一个刊物, 99年创刊, 2001年有影响因子, 从3.4, 3.7, 一路稳步成长到4.1。而且它的规模一开始就非常不小, 双周刊, 文章数跟Angew. Chemie, JOC相当。虽然只有简讯类文章, 但是简讯的质量相当不错, 可以说Org. Lett.是JOC的影响因子下降

的直接原因。不过肥水不流外人田，都是自家兄弟，弄来弄去还不是在ACS家里混账。

当然除了美国和德国，自然得说说英国的化学通讯（Chem. Comm.）。Chem. Comm.这个期刊呢，我个人认为是有点片面追求新意了。虽然说一个简讯类的期刊应该以新意为第一要务，但是不能不及其余。看Chem. Comm.上的文章，大部分就是新而且怪，说实际用途，说句实在话说不上来。说工作做的漂亮，也说不上来。就有点象“意外反应收购站”的感觉。

欧洲的期刊，有一个我觉得是很值得推荐的，那就是《四面体》（Tetrahedron）。Tetrahedron影响因子不高，不过我觉得上面的工作比《四面体通讯》（T. L.）高半个档次。Tetrahedron和T. L.是姊妹篇，应该说水平差不多，看看人家KCN，文章基本是JACS, Angew. Chemie。什么Chem. Comm, JOC,OL都看不上的，可是很有一些文章在Tetrahedron上。T. L.上垃圾很多，重复T. L.上的文献基本上没有满意的。有人开玩笑说是中国人的文章降低了T. L.的水平，可是这两个期刊亚洲区（除日韩）现在都是上海有机所的林国强执行副主编，按说他应该卡关标准是一样的，这个理由说不通。主要还是一个办刊方向和审稿人群体的问题。

说了半天，其实还有一个是超级大牛刊，美国科学院院报（Proceedings of the National Academy of Sciences USA）。好比说高校化学学报和化学学报在争谁是中文化学刊物的老大，忽然有一个声音大吼：争什么争！老子还没有说话呢！——这个声音就是中国科学（B）。呵呵。PNAS上的化学文章比SN多得多（SN一年也就三四十篇化学或者相关化学的文章），上面的文章我个人觉得比JACS要强，高半个档次左右。离SCIENCE半个档次。这个期刊中国人投稿不多，值得国内的牛人大力关注。

其他的比如 欧洲化学（Chemistry—A European Journal）,也是不错的，就是规模太小，Angew.Chemie的全文类文章基本在欧洲化学上。JCC 是ACS 的又一成功典范，不过规模实在是小了一点，毕竟专门关注组合化学这一小块的。Synlett, Synthesis什么的，跟T. L. 一个档次的, 规模也不大，不说也罢。

-